Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 346 (14375) | Четверг, 12 декабря 1957 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

БОЛЬШЕ ДОБРОТНЫХ ТОВАРОВ НАСЕЛЕНИЮ!

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют огромную заботу о благе и счастье народа, о более полном удовлетворении непрерывно растущих материальных и культурных запросов трудящихся.

Как указывалось в докладе Первого секретаря ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущева на юбилейной сессии Верховного Совета СССР, сейчас в тяжелой промышленности, в машиностроении, в развитии науки и техники достигнут такой рубеж, когда мы не в ущерб интересам укрепления обороны страны, не в ущерб дальнейшему развитию тяжелой индустрии и машиностроения можем значительно более быстрыми темпами развивать легкую промышленность, в частности больше производить обуви и тканей, с тем, чтобы в ближайшие 5—7 лет в достатке обеспечить потребность населения в этих товарах.

Перестройка управления промышленностью создала благоприятные условия для нового подъема производства, в том числе и товаров широкого потребления. Основная масса этих товаров выпускается теперь на предприятиях, подчиненных совнархозам. Первые итоги их деятельности показывают, что приближение руководства к производству заметно повлияло на улучшение работы не только тяжелой, но и легкой промышленности. Увеличился выпуск, расширяется ассортимент и повышается качество продукции. Значительно улучшила работу, например, легкая промышленность Белоруссии. За десять месяцев здесь выпущено сверх плана более чем на 118 миллионов рублей шерстяных тканей, обуви, *трикотажных и других товаров, освоено* производство многих новых фасонов, моделей и видов изделий. Коллективы Минского и Гродненского тонкосуконных, Витебского ковроао-плюшевого комбинатов и других предприятий республики успешно применяют новую технику, совершенствуют технологию, экономят сырье, повышают качество продукции.

Предприятия совнархоза Грузии за три квартала выпустили дополнительно к заданию сотни тысяч метров хлопчатобумажных тканей, 138 тысяч пар кожаной обуви, много других изделий.

Успешно справляются с планами производства товаров широкого потребления комбинаты хлопчатобумажный и искусственной кожи г. Калинина, текстильщики фабрики им. Кирова и других предприятий Ивановской области, Одесская трикотажная фабрика им. Крупской и ряд других предприятий легкой промышленности, многие совнархозы Российской Федерации и Украины. В различных экономических районах строятся новые и реконструируются *существующие предприятия легкой* промышленности.

Но легкая промышленность еще не полностью удовлетворяет возросшие запросы советских людей, в работе многих предприятий есть серьезные недостатки.

Нельзя мириться с таким положением, когда некоторые текстильные, швейные, обувные фабрики, выполняя программу по производству валовой продукции, в то же время систематически нарушают установленный ассортимент, недодают большое количество изделий, пользующихся широким спросом населения.

От предприятий Саратовского совнархоза торговые организации в этом году не получили значительное количество детской обуви, трикотажных изделий, тканей. Особенно грубо нарушается установленный ассортимент продукции на Красноармейской прядильно-ткацкой фабрике имени Карла Либкнехта.

В Татарском экономическом районе развита кожевенная и обувная промышленность. Между тем, как сообщает корреспондент «Правды», в магазинах Казани не всегда есть нужная населению обувь. Сейчас зима, а здесь не найдешь теплых ботинок. Казанский обувной комбинат «Спартак» поставляет в торговую сеть не пользующиеся спросом покупателя малопривлекательные изделия. Фабрика детской обуви в Казани старается выполнить план преимущественно за счет выпуска дорогостоящих изделий. Одно из крупных предприятий легкой промышленности Армении — Ереванский камвольный комбинат в нынешнем году не выполняет план по всем основным показателям и в то же время допустил большой перерасход сырья.

Подобные недостатки свидетельствуют о серьезных упущениях в руководстве предприятиями со стороны отдельных совнархозов. Им необходимо сосредоточить внимание на том, чтобы обеспечить выполнение плана выпуска товаров широкого потребления каждым предприятием, по всему установленному ассортименту, чтобы продукция легкой промышленности в полной мере отвечала возросшим запросам и вкусам советского потребителя. Для этого требуется *прежде всего привести в действие внутренние* резервы производства.

О том, как велики эти резервы на предприятиях, говорят многочисленные примеры. На текстильных фабриках Московского городского совнархоза намечается *за счет полного использования ширины* ткацких станков вырабатывать более широкие ткани. Это позволит выпустить в 1958 году дополнительно более пяти миллионов квадратных метров тканей. На одном из предприятий совнархоза организуется централизованный разруб жестких кожевенных товаров для обувных фабрик. Это даст возможность высвободить на фабриках часть производственной площади и организовать на них выпуск дополнительно одного миллиона 200 тысяч пар детской обуви в год. Легкая промышленность Эстонии в результате реконструкции предприятий в будущем году выпустит товаров примерно на 50 миллионов рублей больше, чем в нынешнем году.

В каждом экономическом районе есть богатые местные ресурсы сырья, необходимого для расширения производства товаров народного потребления. Совнархоз Грузии из отходов производства, имеющихся на машиностроительных заводах, организовал изготовление раскладных кроватей, детских колясок, алюминиевой и пластмассовой посуды, скобяных и других изделий. Это могут сделать и другие совнархозы. Производство разнообразных товаров и строительных материалов из местного сырья должно быть широко развернуто также на предприятиях, *подчиненных местным Советам* депутатов трудящихся и промысловой кооперации.

В новых условиях первостепенное значение имеют тесные связи и производственная кооперация между экономическими районами. Между тем производственная *кооперация предприятий легкой промышленности* организована еще далеко не так, как следовало бы. В «Правде» за последнее время опубликовано несколько выступлений работников швейных фабрик, справедливо указывающих на неудовлетворительный ассортимент и низкое качество тканей, поставляемых текстильщиками для пошива одежды. В ряде случаев трикотажные фабрики с перебоями получают пряжу. Устранить эти недостатки, четко организовать поставки сырья и материалов в порядке кооперации — ответственная задача совнархозов.

Весьма важно обеспечить правильное планирование производства и сбыта продукции широкого потребления. Встречаются факты, когда некоторые работники совнархозов проявляют местнические тенденции, недостаточно учитывают общесоюзные и республиканские нужды в тех или иных товарах. Недавно Совет Министров РСФСР отметил, что некоторые совнархозы в своих проектах плана на 1958 год наметили сокращение выпуска отдельных товаров, а часть изделий вообще сняли с производства, в то время как население предъявляет на них большой спрос. Ленинградский совнархоз снизил план производства высококачественного драпа, Ивановский — наволочного тика, Смоленский — *не предусмотрел выработки цветных* скатертей. Исключили из плана выпуск некоторых видов ходовой обуви Горьковский, Кировский, Пермский и ряд других совнархозов.

Работники легкой промышленности все *шире развертывают социалистическое соревнование* за перевыполнение производственных заданий. На предприятиях растут ряды передовиков — мастеров высокой производительности труда, умелого использования техники, экономного расходования *сырья и материалов. Обязанность совнархозов*, хозяйственных руководителей, партийных, профсоюзных организаций предприятий — возглавить творческую инициативу масс, настойчиво устранять недостатки в организации производства, подтягивать отстающих до уровня передовых.

Всемерно увеличивая выпуск разнообразных и добротных товаров народного потребления, работники легкой промышленности внесут достойный вклад в дело дальнейшего подъема материального благосостояния и культурного уровня советских людей.

Его Превосходительству

господину Урхо К. Кекконену

Президенту Финляндской Республики

ХЕЛЬСИНКИ

В день Национального праздника — 40-летия провозглашения независимости Финляндии позвольте поздравить Вас, господин Президент, и весь финляндский народ с этой знаменательной датой.

В течение долгих лет финляндский народ боролся за свою национальную независимость. Эта борьба неизменно встречала глубокое сочувствие и поддержку со стороны всех прогрессивных сил России, прежде всего со стороны авангарда этих сил — русского рабочего класса, который вел упорную героическую борьбу за свержение царского самодержавия, за раскрепощение всех угнетенных народов бывшей царской империи. В этой борьбе сложилось боевое содружество передовых людей России и Финляндии.

Великая Октябрьская социалистическая революция, покончившая с царским гнетом, открыла путь к национальному освобождению финляндского народа. Одним из первых актов ставшего у власти в России Советского правительства во главе с великим Лениным было решение о предоставлении независимости Финляндии, являвшееся претворением в жизнь единственно справедливой национальной политики — политики самоопределения наций, провозглашенной Советским государством.

В своих отношениях с Финляндией, так же как с другими большими и малыми странами, Советский Союз неизменно руководствуется принципами полного равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и взаимной экономической выгоды, что отвечает коренным интересам как советского, так и финляндского народов. *Большую роль в развитии взаимопонимания и доверия* между нашими странами играет Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, который продолжает оставаться важным фактором безопасности Финляндии и северо-западных границ СССР, а также инструментом мира на севере Европы.

Поздравляя Вас с Национальным праздником, мы с радостью отмечаем, что отношения между нашими странами проникнуты духом искренней дружбы и сердечности. *Мы выражаем твердую уверенность в том, что эти дружественные отношения* будут и впредь неизменно укрепляться и развиваться на благо наших народов, в интересах сохранения и упрочения мира.

К. ВОРОШИЛОВ **Н. БУЛГАНИН** **Н. ХРУЩЕВ**

Москва, Кремль, 5 декабря.

Их Превосходительствам

господину К. Е. Ворошилову

Председателю Президиума Верховного Совета СССР,

господину Н. А. Булганину

Председателю Совета Министров СССР,

господину Н. С. Хрущеву

Первому Секретарю Центрального Комитета КПСС

МОСКВА

Примите, Ваши Превосходительства, выражение глубокой благодарности народа Финляндии и моей лично за Ваши сердечные поздравления и пожелания по случаю 40-летия провозглашения независимости Финляндии.

Ваши теплые слова об общей борьбе финляндского и русского народов против гнета царской власти, а также о теперешних тесных добрососедских отношениях между нашими странами нашли живой отклик во всех кругах финляндского народа.

Пользуясь случаем, прошу Вас принять мои самые сердечные пожелания счастья и успехов Вам лично и процветания народам Советского Союза.

УРХО КЕККОНЕН,
Президент Финляндской Республики

Хельсинки, 11 декабря 1957 г.

Его Превосходительству

господину Б. Р. фон Фиандту

Премьер-Министру Финляндской Республики

ХЕЛЬСИНКИ

В знаменательный день 40-й годовщины провозглашения независимости Финляндской Республики позвольте мне, господин Премьер-Министр, от имени Советского правительства и от себя лично сердечно поздравить Вас и в Вашем лице правительство Финляндии.

Я глубоко убежден, что столь успешно развивающиеся добрососедские советско-финляндские отношения отвечают жизненным интересам наших народов и являются важным вкладом в дело мира и международного сотрудничества.

Искренне желаю Вам лично, правительству и народу дружественной Финляндии процветания и благополучия.

Н. БУЛГАНИН
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 5 декабря 1957 года.

Его Превосходительству

господину Н. А. Булганину

Председателю Совета Министров СССР.

МОСКВА

Прошу Вас, господин Председатель, принять искреннюю благодарность правительства Финляндии и мою лично за Ваши сердечные поздравления и пожелания в связи с 40-й годовщиной провозглашения независимости Финляндской Республики.

Разделяя полностью Ваше убеждение об исключительном значении добрососедских отношений между нашими странами, правительство Финляндии с удовлетворением отмечает благоприятное развитие этих отношений.

Позвольте мне, господин Председатель, воспользоваться этим случаем, чтобы выразить Вам лично и правительству СССР сердечные пожелания благополучия и успехов.

Р. фон ФИАНДТ
Премьер-Министр Финляндии

Хельсинки, 11 декабря 1957 г.

О ДВИЖЕНИИ ИСКУССТВЕННЫХ СПУТНИКОВ ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 12 декабря второй искусственный спутник совершил 545 оборотов вокруг Земли. Первый искусственный спутник на это время совершил 1.037 оборотов.

В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом перед восходом солнца от 20 до 45 градуса северной широты и после захода солнца от 0 до 20 градуса южной широты.



Москва, Кремль, 11 декабря 1957 года. Обмен ратификационными грамотами Советско-Сирийского Соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве. (Сообщение об обмене ратификационными грамотами публикуется на 3-й странице «Правды»).

Фото **А. Устинова.**

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Президенту Соединенных Штатов Америки Дуайту Д. Эйзенхауэру

10 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в США Г. Н. Зарубин посетил заместителя заместителя государственного секретаря США Р. Мэрфи и вручил ему для передачи Президенту Соединенных Штатов Америки Д. Эйзенхауэру послание Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст указанного послания.

Уважаемый господин Президент,

Я обращаюсь к Вам с этим письмом, чтобы поделиться некоторыми соображениями относительно складывающейся в настоящее время международной обстановки. В последнее время Советское правительство всесторонне рассмотрело вопрос о международном положении. При этом мы, разумеется, не могли не обратить серьезного внимания на то, что в данный момент по инициативе Соединенных Штатов Америки и Великобритании вырабатываются мероприятия, имеющие своей целью резкое усиление военных приготовлений участников Североатлантического союза (НАТО), причем определенные расчеты в этом направлении связываются с предстоящей на днях сессией Совета НАТО.

Уже сейчас ясно, что существо этих мероприятий сводится к мобилизации всех ресурсов государств, входящих в Североатлантический союз, в целях форсирования производства вооружений и вообще подготовки к войне. Руководители НАТО открыто заявляют, что на предстоящей сессии будут *рассматриваться военно-стратегические* планы, предусматривающие широкое использование атомного и водородного оружия.

Бросается в глаза и то обстоятельство, что вся эта деятельность проходит в атмосфере *искусственно создаваемой нервозности* и страха перед мнимой «угрозой» со стороны СССР, причем для создания такой атмосферы особенно широко используются ссылки на последние научно-технические достижения Советского Союза.

На наш взгляд, существует серьезная опасность того, что в результате таких действий международное развитие пойдет не в том направлении, какого требуют интересы укрепления мира.

С другой стороны, во всех государствах *мира растет и ширится могучее движение* за прекращение гонки вооружений, за предотвращение угрозы возникновения новой войны. Народы требуют проведения такой политики, при которой государства, вместо того, чтобы точить нож друг против друга, будут жить в мире, уважая взаимные права и интересы и извлекая выгоду из сотрудничества друг с другом.

Все это приводит нас к убеждению, что в развитии международной обстановки наступил весьма ответственный момент.

Мы считаем, что в этой обстановке как никогда велика ответственность, которая ложится на правительство каждого государства при определении им своей дальнейшей внешней политики. Особенно велика ответственность правительств великих держав.

Должен откровенно сказать Вам, господин Президент, что реакция определенных кругов в Вашей стране и в некоторых других странах НАТО на недавние успехи *СССР в научно-технической области*, и в частности на запуск в соответствии с программой Международного геофизического года советских искусственных спутников Земли, представляется нам большой ошибкой.

Разумеется, запуск искусственных спутников Земли свидетельствует о больших достижениях СССР как в области мирных научных исследований, так и в области военной техники. Но хорошо известно, что СССР настаивал и настаивает на том, чтобы как баллистические ракеты, так и водородные и атомные бомбы никогда не были использованы в целях истребления, чтобы такое великое достижение человеческой мысли, как открытие атомной энергии, было целиком поставлено на службу мирному развитию общества. Советский Союз не собирается нападать ни на США, ни на какую-либо другую страну. Он призывает к договоренности, к мирному сосуществованию. Такой же позиции придерживаются многие государства, в том числе Китайская Народная Республика и другие социалистические страны.

Между тем правительства западных держав в сложившейся обстановке принимают решение еще более усилить гонку вооружений и идут по линии обострения «холодной войны». Ничто, по нашему глубокому убеждению, не может быть более опасным для дела всеобщего мира.

Прежде всего, кто может гарантировать, что если нынешнее соревнование в производстве все новых и новых видов оружия будет продолжено и примет еще более широкие масштабы, то именно члены Североатлантического союза окажутся победителями в этом соревновании? Я уже не говорю о том, что сама по себе гонка вооружений не только все более тяжелым бременем ложится на плечи народов, но и все более увеличивает опасность военного взрыва.

Допустим даже, что, призывая к дальнейшему развертыванию военных приготовлений с особым упором на создание новых образцов оружия массового уничтожения, *американские военные деятели рассчитывают* добиться каких-то успехов. Но ведь ничто не может изменить того факта, что уже при теперешнем состоянии военной техники впервые в истории сложилось такое положение, когда в случае войны территория ни одной из великих держав не будет более находиться в привилегированном положении, избавляющем ее от того, чтобы с самого начала конфликта оказаться одним из театров военных действий. Не меняет ничего в этом отношении и наличие у США сети выдвинутых далеко вперед военных баз и расчеты на использование территорий и военного потенциала западноевропейских союзников.

В Соединенных Штатах Америки в настоящее время провозглашен тезис о «взаимозависимости» стран — участниц Североатлантического союза. От них ожидают нового, усиленного вклада в военные приготовления этого союза. На них оказывается немалое давление с целью получить согласие на размещение на их территории ядерного и ракетного оружия.

Видимо с целью уменьшить вполне понятные опасения, вызываемые в этих странах перспективой размещения на их территории ядерного оружия, военные круги на Западе пытаются внушить мысль, будто так называемое «тактическое» атомное оружие мало чем отличается от обычных видов вооружения и его применение не повлечет за собою таких гибельных последствий, как применение атомных и водородных бомб. Нельзя не видеть, что подобные рассуждения, имеющие целью ввести в заблуждение общественное мнение, представляют собою опасную попытку оправдать подготовку к развязыванию атомной войны.

К чему все это может привести?

Военное положение самих США, по нашему мнению, от этого нисколько не улучшится, они не станут менее уязвимыми, тогда как опасность войны еще более возрастет.

Сомнительно, чтобы такая политика привела *и к какому-либо укреплению отношений* между США и их европейскими союзниками. Скорее наоборот, ибо в конце концов ни одна страна не может быть довольна таким положением, когда ее заставляют жертвовать своей независимостью ради *стратегических планов*, чуждых ее национальным интересам, и рисковать принять на себя удар из-за того, что на ее земле расположены иностранные военные базы.

Что же касается планов передачи ядерного оружия союзникам США в Европе, то такой *шаг может лишь* еще более обострить и без того сложную обстановку на этом континенте, положив начало гонке атомных вооружений между европейскими государствами.

Нельзя также не считаться с тем, что, например, предоставление ядерного оружия в распоряжение Федеративной Республики Германии может привести в движение такие силы в Европе и повлечь за собою такие последствия, которых, возможно, и не ожидают участники НАТО.

Одним из доводов, приводимых в военных кругах на Западе в обоснование требований о расширении военных приготовлений, является так называемая теория «локальных войн». Необходимо со всей решительностью подчеркнуть, что эта «теория» не только совершенно несостоятельна с военной точки зрения, но и чрезвычайно опасна в политическом отношении. И в прошлом, как известно, войны мирового масштаба начинались «локальными» войнами. Можно ли серьезно рассчитывать на возможность «локализации» войн в наше *время, когда в мире существуют* противостоящие друг другу военные группировки, включающие в себя десятки государств в различных частях света, а действие современных видов оружия не знает географических пределов?

Обращают на себя внимание также сообщения о наличии планов объединения в той или иной форме военных блоков, созданных западными державами в различных частях света,— НАТО, СЕАТО, Багдадского пакта. Не могу не сказать Вам, господин Президент, что появление таких планов мы расцениваем как тенденцию, прямо противоположную идеям совместного укрепления международного мира и безо-

(Окончание на 2-й стр.).

Завтрак в Кремле в честь правительственной делегации Сирийской Республики

11 декабря Правительством Союза Советских Социалистических Республик был дан в Большом Кремлевском дворце завтрак в честь находящейся в Москве правительственной делегации Сирийской Республики.

На завтраке присутствовали глава делегации — заместитель Председателя Совета Министров Сирии Халед эль-Азем, Министр общественных работ и коммуникаций Фахер эль-Кайяли, Министр национальной экономики Халиль эль-Каллаяс, председатель Совета экономического развития Сирии Хасан Джаббара, а также Посол Сирийской Республики в СССР Салах эд-Дин Тарази, заместитель начальника генерального штаба сирийской армии бригадный генерал Амин Нефури, генерал Базиль Савайя, военный атташе Сирии в СССР полковник Б. Котраш, эксперты правительственной делегации Сирии.

С советской стороны на завтраке были Н. А. Булганин, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. И. Кузьмин, Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский, Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, заместители министров В. С. Семенов, М. Р. Кузьмин, П. Н. Кумыкин, заместитель Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям П. В. Никитин, Посол СССР в Сирийской Республике С. С. Немчина, генерал-полковник Н. И. Гусев, заведующие отделами МИД СССР Г. Т. Зайцев, Ф. Ф. Молочков, Г. И. Тункин, военный атташе СССР в Сирии полковник К. А. Засорин и другие.

Завтрак прошел в исключительно дружественной и сердечной обстановке. (ТАСС).

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Президенту Соединенных Штатов Америки Дуайту Д. Эйзенхауэру

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

пасности, во имя которых при активном участии обеих наших стран была создана Организация Объединенных Наций. В самом деле, если уже теперь существование названных военных блоков оказывает пагубное влияние на всю международную обстановку, то совершенно очевидно, что попытка объединить государства в масштабе нескольких континентов на платформе, суть которой сводится к совместной подготовке новой войны, означала бы подрыв ООН и нанесла бы ей непоправимый ущерб.

Нам, конечно, известно, что планы дальнейшего форсирования военной подготовки преподносятся как планы, направленные на обеспечение безопасности западных держав и укрепление мира. Однако на руководителях таких стран, как Соединенные Штаты и Советский Союз, лежит слишком большая ответственность, чтобы не попытаться подойти к оценке того или иного внешнеполитического курса непредвзято, объективно, с учетом реальных фактов жизни и исторического опыта. А разве весь опыт развития международных отношений за последнее десятилетие не говорит о том, что мнение, будто на путях усиленного вооружения и «холодной войны», на путях политики на «грани войны» можно обеспечить мир и безопасность народам, не имеет под собой решительно никаких оснований?

Последние десять лет прошли под знаком провозглашенной определенными кругами на Западе политики «с позиции силы» и «холодной войны».

Все эти годы сознание людей на Западе отравлялось интенсивной пропагандой, изо дня в день внушающей мысль о неизбежности новой войны, о необходимости усиленной подготовки к войне. Эта пропаганда войны, немало способствовавшая обострению международной обстановки и подрыву доверия в отношениях между государствами, является одним из главных элементов политики «с позиции силы».

Сегодня весь мир является свидетелем того, что эта политика не принесла никаких положительных результатов, в том числе и для тех держав, которые так долго и упорно ее проводят, и поставила человечество перед угрозой новой войны, ужасные последствия которой превзошли бы все, что может представить себе человеческое воображение.

Не случайно в мире все громче звучат голоса, призывающие прекратить военную пропаганду, прекратить «холодную войну», положить конец безудержной гонке вооружений и встать на путь мирного сосуществования всех государств. Идея мирного сосуществования становится все более повелительным требованием переживаемого нами исторического момента.

Известно, что наиболее рьяные поборники «холодной войны» пытаются изобразить это требование как «коммунистическую пропаганду». Мы, коммунисты, не отрицаем, конечно, что всей душой стоим за программу мирного сосуществования, программу мирного, дружественного сотрудничества между всеми странами, и мы гордимся этим. Но разве это только наша программа? Разве являются коммунистами все те государственные и общественные деятели Индии, Индонезии, Англии, Франции и других стран, которые настоятельно, горячо призывают к отказу от «политики силы», к мирному сосуществованию? И разве их голоса не выражают настроений и воли миллионов и миллионов людей?

Нам представляется, что в настоящее время международная обстановка сложилась таким образом, что от действий, которые будут предприняты государствами в ближайшее время, и в первую очередь великими державами, будет в значительной степени зависеть ответ на главный вопрос, глубоко волнующий все человечество:

Продолжится ли и далее, причем со все возрастающей скоростью, движение в направлении к военной катастрофе или те, кто несет ответственность за политику государств, встанут на единственно разумный путь мирного сосуществования и сотрудничества между всеми странами?

Ведь для этого требуется лишь трезво взглянуть на сложившееся положение вещей, на деле признать, что каждая страна имеет право сама избирать свою форму правления и свою экономическую систему, отказаться от попыток решать международные вопросы с помощью силы, раз и навсегда отвергнуть войну как средство решения международных споров, строить отношения между государствами на основе равенства, уважения и независимости каждого государства, невмешательства во внутренние дела друг друга, на основе взаимной выгоды.

Если исходить из интересов обеспечения всеобщего мира, то необходимо, по нашему мнению, со всей определенностью признать сложившееся в мире положение, когда существуют капиталистические государства и социалистические государства. Мы все не можем не учитывать, что любые попытки изменить силой извне это положение, нарушить нынешнее «статус-кво», любые попытки навязать какие-либо территориальные изменения, привели бы к катастрофическим последствиям.

Мне хорошо известно, господин Президент, что в своих выступлениях Вы неоднократно высказывали мысли о том, что прочный мир не может быть основан на гонке вооружений, о своем стремлении к миру и сотрудничеству с другими странами, в том числе и с Советским Союзом. Об этом же говорилось и в Ваших беседах с Н. С. Хрущевым и мною во время Женевского совещания глав правительств четырех держав летом 1955 года. Однако, к сожалению, приходится констатировать, что на практике все шаги Советского правительства, направленные на улучшение отношений с Соединенными Штатами, до сих пор не встречали положительного отклика со стороны правительства США.

Между тем, нынешнее состояние советско-американских отношений не может вызывать удовлетворения ни у советского, ни, как нам кажется, у американского народа. Напряженный и даже почти враждебный характер, который эти отношения зачастую принимают, нельзя оправдать ни с политической, ни с экономической, ни с моральной точек зрения. Абсурдным само по себе является положение, когда две огромные страны, которые располагают всем необходимым для своего экономического развития, которые неоднократно и успешно сотрудничали в прошлом и которые, по нашему убеждению, и сейчас не имеют каких-либо непримиримых противоречий интересов, никак не могут наладить нормальные взаимоотношения друг с другом.

Вопрос этот имеет тем большее значение, что от состояния взаимоотношений между нашими странами в современных условиях в огромной,— вероятно, даже в решающей — степени зависят судьбы всеобщего мира. Именно поэтому особенно важно, чтобы наши две страны проявили инициативу и предприняли то, чего давно уже ждут народы — сломали лед «холодной войны».

Для этого имеются необходимые предпосылки. Я не сомневаюсь, что американский народ так же не хочет новой войны, как и советский народ. Наши страны в тесном сотрудничестве добились победы в борьбе против гитлеровской агрессии. Неужели сейчас, когда предотвращение всемирного бедствия новой войны в такой громадной степени зависит от наших стран, мы не найдем в себе мужества ясно посмотреть в лицо фактам, не сможем объединить свои усилия в интересах мира.

Сознание серьезности сложившейся обстановки и глубокая забота о сохранении мира побуждает нас обратиться к Вам, господин Президент, с призывом предпринять совместные усилия для того, чтобы положить конец «холодной войне», остановить гонку вооружений и твердо встать на путь мирного сосуществования.

Позвольте мне изложить, что именно, по нашему мнению, можно было бы сделать в этом направлении.

Мы сожалеем, что переговоры по разоружению, в силу позиции, занятой западными державами, не привели к успешным результатам. Советский Союз по-прежнему готов договориться об эффективных мерах по разоружению. От западных держав зависит, будут ли переговоры о разоружении направлены по правильному руслу или этот вопрос будет оставлен в тупике.

Приходится признать, что достижению соглашения по разоружению мешает то, что у сторон, участвующих в переговорах, нет необходимого доверия друг к другу. Можно ли сделать что-либо, чтобы создать такое доверие? Конечно, можно.

Мы предлагаем следующее. Давайте совместно с правительсвом Великобритании возьмем на себя пока лишь обязательство не применять ядерного оружия и объявим о прекращении с 1 января 1958 г. испытательных взрывов всех видов такого оружия, вначале хотя бы сроком на 2—3 года.

Давайте совместно с правительством Великобритании договоримся об отказе от размещения каких бы то ни было видов ядерного оружия на территории Германии—как Западной, так и Восточной. Если это соглашение будет дополнено договоренностью между ФРГ и ГДР об отказе от производства ядерного оружия и о неразмещении такого оружия в Германии, то, как это уже официально заявлено правительствами Польши и Чехословакии, эти государства также не будут производить и размещать ядерного оружия на своей территории. Таким образом, в Центральной Европе возникнет обширная зона с населением более 100 млн. чел., исключенная из сферы атомных вооружений,— зона, где риск атомной войны будет сведен до минимума.

Давайте разработаем и представим на рассмотрение государств — участников Североатлантического союза и Варшавского договора совместное предложение о заключении в той или иной форме соглашения о ненападении между этими двумя группировками государств.

Давайте условимся в целях нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке не предпринимать никаких шагов, нарушающих независимость стран этого района, и откажемся от применения силы при решении вопросов, связанных с Ближним и Средним Востоком.

Давайте заключим договор, в котором было бы провозглашено твердое намерение обоих наших государств развивать между собою отношения дружбы и мирного сотрудничества.

Пора принять меры к прекращению нынешней пропаганды в печати и по радио, порождающей чувство взаимного недоверия, подозрительности и недоброжелательства.

Необходимо также восстановить условия для нормального развития торговых связей между нашими странами, ибо взаимовыгодная торговля — наилучшая основа для развития отношений между государствами, для установления доверия между ними.

Будем всемерно расширять научные, культурные и спортивные связи. Можно себе представить, какие плодотворные результаты дало бы, например, сотрудничество между советскими и американскими учеными в деле дальнейшего подчинения стихийных сил природы интересам человека.

Нет никаких сомнений, что осуществление перечисленных мероприятий, не наносящих решительно никакого ущерба ни безопасности, ни иным интересам какого-либо государства, имело бы огромное значение для оздоровления всей международной обстановки, для создания атмосферы доверия между государствами, без чего не может быть и речи об обеспечении прочного мира между народами.

Создание необходимого доверия в отношениях между государствами позволило бы приступить затем к осуществлению и таких радикальных мер, как значительное сокращение вооруженных сил и вооружений, полное запрещение ядерного оружия, прекращение его производства и уничтожение накопленных запасов, вывод иностранных вооруженных сил с территории всех государств, в том числе государств — участников НАТО и Варшавского договора, замена существующих военных группировок государств системой коллективной безопасности.

Переживаемый нами ответственный момент в развитии международных отношений делает, как, может быть, никогда ранее, необходимым принятие реалистических решений, отвечающих жизненным интересам и воле народов. Опыт прошлого говорит нам о том, как много могут сделать для блага народов государственные деятели, которые правильно понимают требования исторического момента и действуют в соответствии с этими требованиями.

Зная Вас, господин Президент, как человека с большой широтой взглядов, придерживающегося миролюбивых убеждений, я надеюсь, что Вы правильно поймете это обращение и, в сознании ответственности, которая лежит на руководителях Соединенных Штатов Америки и Советского Союза в нынешней обстановке, проявите готовность объединить усилия обеих наших стран с благородной целью — повернуть развитие событий в направлении прочного мира и дружественного сотрудничества между народами.

Придавая большое значение личным контактам между государственными деятелями, которые помогают найти общую точку зрения по важным международным вопросам, мы, со своей стороны, были бы готовы договориться о личной встрече руководителей держав для обсуждения как вопросов, упомянутых в настоящем письме, так и иных вопросов, о необходимости рассмотрения которых могли бы условиться участники встречи.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

Москва, 10 декабря 1957 года.

Его Превосходительству

господину К.-А. Фагерхольму

Председателю парламента Финляндской Республики

ХЕЛЬСИНКИ

В связи с 40-й годовщиной провозглашения независимости Финляндской Республики шлем Вам, господин Председатель, и в Вашем лице парламенту Финляндии самые искренние и дружественные поздравления от имени Верховного Совета СССР.

П. ЛОБАНОВ
Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР

В. ЛАЦИС
Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР

Москва, Кремль, 5 декабря 1957 года.

Их Превосходительствам

господину П. Лобанову,
Председателю Совета Союза Верховного Совета СССР

господину В. Лацису,
Председателю Совета Национальностей Верховного Совета СССР

МОСКВА

Примите, Ваши Превосходительства, сердечную благодарность парламента Финляндии и мою лично за Ваши дружественные поздравления от имени Верховного Совета СССР по случаю 40-й годовщины провозглашения независимости Финляндской Республики.

Пользуясь случаем, прошу Вас принять пожелания счастья Вам лично и успехов Верховному Совету СССР.

К.-А. ФАГЕРХОЛЬМ
Председатель парламента Финляндии

Хельсинки, 11 декабря 1957 г.

Его Превосходительству

господину П. Хюннинену

Министру иностранных дел Финляндской Республики

ХЕЛЬСИНКИ

Примите, господин Министр, мои искренние поздравления по случаю знаменательной даты — 40-й годовщины провозглашения независимости Финляндии, а также пожелания личного благополучия и наилучших успехов в Вашей деятельности. Выражаю уверенность в том, что дружба и плодотворное сотрудничество, являющиеся сейчас главным фактором в отношениях между нашими странами, будут и впредь успешно развиваться на благо советского и финского народов в интересах мира во всем мире.

А. ГРОМЫКО
Министр иностранных дел СССР

Москва, 5 декабря 1957 г.

Его Превосходительству

господину А. Громыко

Министру иностранных дел СССР

МОСКВА

Позвольте мне, господин министр, выразить мою искреннюю благодарность за Ваше приветствие по случаю 40-й годовщины провозглашения независимости Финляндии и за выраженные Вами при этом пожелания счастья и успехов в моей деятельности. Я испытываю то же чувство уверенности, как и Вы, в том, что доброжелательство и последовательно углубившееся сотрудничество, характеризующие теперешние взаимоотношения между нашими странами, приведут к еще более благоприятным результатам как на благо обоих народов, так и в пользу общей безопасности.

ХЮННИНЕН
Министр иностранных дел Финляндии

Хельсинки, 11 декабря 1957 г.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Федеральному Канцлеру Федеративной Республики Германии К. Аденауэру

10 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Федеративной Республике Германии А. А. Смирнов посетил Министра иностранных дел ФРГ Г. Брентано и вручил ему для передачи Федеральному Канцлеру Федеративной Республики Германии К. Аденауэру послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст указанного послания.

Уважаемый господин Федеральный Канцлер,

Советское правительство, как и правительства других стран, стремящихся предотвратить дальнейшее обострение международной обстановки и создать необходимые условия для мирной жизни народов, глубоко озабочено резким усилением и расширением приготовлений государств—членов НАТО к атомной войне, что особенно проявляется в связи с предстоящей сессией Совета НАТО в Париже.

Я полагаю, Вы согласитесь, что нынешнее международное положение и, в частности, положение в Европе и без того никак нельзя признать нормальным для мирного времени. Продолжается в невиданных масштабах гонка вооружений и прежде всего в области атомного, водородного и ракетного оружия. На территории многих европейских государств все еще продолжают оставаться иностранные войска. Страна, находящаяся за тысячи километров от берегов Европы, создала в Западной Германии, Англии, Франции, Италии и других государствах сеть своих военных баз, предназначенных для ведения атомной войны. Ведущие государства Западной Европы создали под руководством США замкнутую военную группировку, противопоставив себя странам Восточной Европы. Нарушены складывавшиеся на протяжении столетий торговые и культурные связи между государствами. От нормального экономического общения с государствами Восточной Европы и некоторыми странами Азии отрезана и Западная Германия.

Решение важнейшей международной проблемы — разоружения,— несмотря на все усилия миролюбивых государств, не только не продвигается вперед, но все более осложняется и запутывается. Как показывает ход работы XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, правительства государств—членов НАТО и не помышляют о том, чтобы искать с государствами, не входящими в их военные блоки, совместные пути к достижению договоренности и осуществлению конкретных мероприятий по разоружению.

Отрицательное отношение правительств стран—участниц НАТО к созданию системы коллективной безопасности в Европе парализует усилия, направленные к достижению этой цели, хотя именно в Европе начинались обе мировые войны и Европа по сей день остается тем районом земного шара, где тесно переплетаются и сталкиваются интересы государств, великих и малых.

Проводимая странами НАТО на протяжении ряда лет политика «холодной войны» и гонки вооружений привела к крайнему обострению недоверия государств друг к другу. Даже такое достижение передовой научной мысли, как запуск Советским Союзом в космическое пространство в соответствии с программой исследований Международного геофизического года искусственных спутников Земли, используется на Западе в качестве повода для разжигания военной истерии и призывов к наращиванию гонки вооружений.

Выработанная правительствами США и Великобритании за спиной их партнеров по НАТО так называемая «доктрина взаимозависимости» государств — членов НАТО говорит о том, что США задались целью при поддержке Великобритании поставить на службу своим военным и политическим планам научные, экономические и людские ресурсы других участников этого блока. Другими словами, происходит распределение ролей: одни дают доллары и военную технику, а другие должны поставлять пушечное мясо и подставить свою территорию под первый же ответный удар, предназначенный агрессору. Судя по всему, сессия Совета НАТО и созывается ради того, чтобы, закрепив это своеобразное распределение ролей, принять решение о новых мероприятиях по размещению американского ядерного и ракетного оружия на территории стран Западной Европы и по оснащению армий стран НАТО, включая ФРГ, этим оружием.

Не трудно представить, что означало бы согласие стран — участниц НАТО на осуществление этих весьма опасных для дела мира планов. Международная обстановка стала бы еще более неустойчивой, напряженной и чреватой опасностями военного взрыва. В свете этого ясно, что сейчас речь идет о самом важном — удастся ли общими усилиями остановить такое пагубное развитие событий, повернуть развитие международных отношений в сторону, отвечающую интересам укрепления всеобщего мира.

Вы, конечно, согласитесь, господин Федеральный Канцлер, с тем, что многое зависит от того, какую позицию в этих вопросах займет возглавляемое Вами правительство. Благодаря своим большим экономическим возможностям, высокому уровню развития науки и техники, географическому положению, ФРГ могла бы внести важный вклад в дело ослабления международной напряженности и укрепления мира. К сожалению, приходится констатировать, что правительство ФРГ до настоящего времени не только уклоняется от каких-либо шагов в этом направлении, но и в значительной мере несет ответственность за нынешнюю напряженность международной обстановки и раскол Европы на военные группировки.

Многие факты свидетельствуют также о том, что правительство ФРГ всячески противодействует достижению соглашения между державами по разоружению и в то же время включается в приготовления к атомной войне. Мы помним недавние заверения федерального правительства о том, что оно официально отказалось от собственного производства атомного оружия и что оно не ходатайствовало о получении такого оружия извне. Однако в связи с предстоящей сессией Совета НАТО становится все более очевидным, что правительство ФРГ готово приступить к атомному вооружению. Чем иным можно объяснить тот факт, что представители правительства ФРГ заранее заявляют, что ФРГ подчинится решениям предстоящей сессии НАТО по этому вопросу? Ведь всем известно, что такое решение не может быть принято без согласия правительства ФРГ. Скорее всего оно озабочено лишь тем, чтобы при принятии соответствующего решения в органах НАТО не выпячивать свою роль в этом деле, по возможности остаться в тени и сделать вид, что оно лишь подчиняется решению своих партнеров по НАТО.

Сторонники атомных вооружений нередко прибегают к утверждениям, будто нет оснований для особого беспокойства в связи с принятием на вооружение так называемого «тактического атомного оружия», которое, дескать, мало чем отличается от обычной артиллерии. Смысл подобных рассуждений достаточно ясен. Ими пользуются для того, чтобы приглушить естественное чувство страха перед ядерным оружием и постепенно обходными путями втянуть народы в приготовления к войне с применением всех видов этого оружия массового уничтожения.

Известно, что в Западной Германии имеет хождение такой довод, будто правительство ФРГ, даже если оно и захотело бы помешать размещению на ее территории специальных американских соединений, оснащенных атомным оружием, и созданию складов этого оружия, оно не было бы в состоянии сделать это, поскольку Парижские соглашения лишили его самых необходимых прав в отношении иностранных войск, находящихся в Западной Германии. Насколько известно, однако, в Парижских соглашениях не говорится о том, что западные державы могут превратить территорию Западной Германии в свой атомный плацдарм. Если бы правительство ФРГ действительно было противником размещения иностранного атомного оружия на своей территории, то оно, конечно, нашло бы пути и средства воспрепятствовать этому.

В опасное заблуждение впадают те, кто утверждает, что размещение иностранных атомных баз в Западной Германии якобы совместимо с интересами безопасности ФРГ. Ведь Западная Германия находится непосредственно на линии соприкосновения двух военных группировок, причем любой расположенный на ее территории военный объект может быть поражен современным оружием даже ближнего действия. Это обстоятельство, может быть, мало беспокоит военных руководителей той страны, которая создала базы на территории ФРГ, вдалеке от своих жизненных центров, и по своему усмотрению решает вопрос о введении этих баз в действие. Что им до судьбы Гамбурга и Дюссельдорфа, Кёльна и Мюнхена! Но трудно понять тех деятелей Федеративной Республики, которые не хотят видеть реальной действительности и закрывают глаза на то, что, в случае, если дело дойдет до военного конфликта, то атомные базы на территории ФРГ стали бы своего рода магнитами, притягивающими на себя ответный удар современной военной техники государств, защищающихся от агрессора.

Следует прямо сказать, что превращение ФРГ в стартовую полосу для американского ракетного оружия и принятие на вооружение бундесвера атомного оружия, как это планируется военными руководителями НАТО, отнюдь не сделало бы ФРГ менее уязвимой, напротив опасность атомной войны на ее территории только возросла бы.

Есть и другая сторона вопроса, которую правительство ФРГ, казалось бы, не должно упускать из виду. Совершенно очевидно, что атомное вооружение Западной Германии, еще более привязав ее к Североатлантическому блоку, могло бы преградить и тот единственный путь к восстановлению национального единства Германии, который остается сегодня открытым,— соглашение между обоими германскими государствами.

Хотелось бы подчеркнуть, господин Федеральный Канцлер, что в настоящее время Федеративная Республика стоит перед такими решениями, которые предопределят ее судьбу на долгие годы, и что завтра, может быть, будет поздно осуществить многое из того, что можно сделать сегодня, чтобы предотвратить нежелательное для дела мира и национальных интересов германского народа развитие событий.

Весь опыт международных отношений в послевоенный период со всей убедительностью показывает, что попытки опереться на силу или угрожать применением силы не давали и не могут дать ничего хорошего тем, кто проводит такую политику. В самой Западной Германии многие сходятся в том, что политика «с позиции силы» оказалась для ФРГ не только политикой упущенных возможностей, но и политикой, заводящей страну в такой тупик, в каком Германия никогда еще не находилась. Разве можно не видеть, что сейчас ФРГ отстоит от решения главной общенациональной задачи германского народа — воссоединения страны, куда дальше, чем до того, когда она связала себя проведением политики «с позиции силы». Эта политика привела также к тому, что Западная Германия заключила неравноправные соглашения со своими партнерами по военному блоку, закрепившие на десятилетия вперед пребывание иностранных войск на ее территории, а вопрос о справедливом мирном договоре остается до сих пор нерешенным.

Политика «с позиции силы», которой следует правительство ФРГ, поддерживает и укрепляет недоверие к Западной Германии со стороны народов, не раз подвергавшихся нападению германских милитаристов. Да и как можно относиться иначе к нынешнему политическому курсу правительства ФРГ, если, делая ставку на перевооружение, оно, спустя 12 лет после окончания войны, все еще не установило нормальных отношений с рядом государств Европы и Азии и не делает секрета из того, что оно не согласно с существующими границами в Европе.

Стратеги Североатлантического блока усиленно проповедуют теорию так называемых локальных войн. Но было бы наивностью думать, что в наши дни война может быть ограничена каким-то одним небольшим районом. Никогда еще мир не был расколот на такие крупные военные блоки, охватывающие десятки государств, расположенных в различных частях земного шара, и никогда еще на вооружении государств не было такого оружия, применение которого не знает географических пределов.

Поймите нас правильно, господин Федеральный Канцлер, мое обращение к Вам в связи с предстоящей сессией Совета НАТО продиктовано отнюдь не боязнью Советского Союза перед планируемыми командованием НАТО мероприятиями. Положение Советского Союза, как и других государств—участников Варшавского договора, прочно и не может быть ослаблено или поколеблено в результате этих мероприятий. Мы выступаем против планов НАТО, поскольку они несут угрозу делу всеобщего мира.

Жизненные интересы народов требуют признания всеми государствами принципов мирного сосуществования, взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, полного равноправия и невмешательства во внутренние дела других государств. Новейшие достижения науки и техники сегодня, как никогда, властно диктуют необходимость принятия мер, которые освободили бы человечество от нависшей угрозы истребительной атомной войны. Мирное сосуществование государств, независимо от их общественного строя,— это не пропагандистский лозунг, а насущное требование момента. Если исходить из интересов обеспечения всеобщего мира, то необходимо, по нашему мнению, со всей определенностью признать сложившееся в мире положение, когда существуют капиталистические государства и социалистические государства. Мы все не можем не учитывать, что любые попытки изменить силой извне это положение, нарушить нынешнее «статус-кво», любые попытки навязать какие-либо территориальные изменения привели бы к катастрофическим последствиям.

По нашему мнению, первоочередная задача заключается сейчас в том, чтобы восстановить доверие между государствами, подорванное в годы «холодной войны». Без этого, как показывает жизнь, не приходится рассчитывать на урегулирование важнейших международных проблем. Если в настоящее время еще не все державы готовы приступить к разоружению, то правительствам следовало бы по крайней мере взять на себя определенные обязательства морального характера с тем, чтобы приостановить гонку вооружений, и, оставаясь пока при нынешнем уровне вооружений, подготовить почву для дальнейших конкретных шагов в области разоружения. На наш взгляд, созданию обстановки доверия способствовали бы такие шаги, как отказ государств от применения ядерного оружия, от применения силы при решении спорных вопросов, соглашение о ненападении между Организацией Варшавского договора и Североатлантическим пактом, прекращение призывов к войне и пропаганды враждебности одних государств против других.

Ожидает своего осуществления и такое важное и неотложное мероприятие, как прекращение хотя бы на 2—3 года всяких испытаний атомного и водородного оружия. Нам известно, что бундестаг Федеративной Республики Германии в мае с. г. принял специальную резолюцию, в которой говорится, что «великим державам следовало бы прекратить испытания атомных бомб сначала на ограниченное время». Было бы весьма полезным, чтобы правительство ФРГ поддержало усилия держав в этом направлении или по крайней мере не осложняло достижение соответствующей договоренности между ними.

Интересам разоружения и ослабления международной напряженности послужило бы также создание в центральной части Европы свободной от атомного оружия зоны, включающей обе части Германии. Если СССР, США и Великобритания договорятся не размещать свое ядерное оружие на территории Германии, а правительства Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики примут меры к тому, чтобы в Германии не было атомного оружия, ни немецкого, ни иностранного, то в этом случае, как известно, правительства Польши, Чехословакии также готовы взять на себя обязательства не производить и не размещать на территории своих стран такого оружия. Проведение в жизнь такого мероприятия явилось бы существенным вкладом в дело укрепления мира и избавило бы народы стран, входящих в эту зону, от угрозы атомной войны.

Считаю нужным привлечь Ваше внимание к соответствующим заявлениям Советского правительства о его готовности сократить или вывести свои войска из Германии, а также из других стран, где они находятся в соответствии с Варшавским договором, если с территории ФРГ и других стран — участниц НАТО будут выведены вооруженные силы США, Великобритании и Франции. Можно с уверенностью сказать, что в осуществлении этого предложения кроются большие возможности для роста доверия между государствами, оздоровления обстановки в Европе, а также для укрепления независимости и подлинной безопасности ФРГ.

Позволю себе остановиться еще на одном из важных вопросов современного международного положения, который, как мне кажется, вызывает в Федеративной Республике Германии немало неправильных толкований. Я имею в виду советско-американские отношения. Вы, вероятно, не станете отрицать, что нынешнее ненормальное состояние этих отношений во многом определяет существующую международную напряженность. С другой стороны, урегулирование отношений между двумя наиболее крупными державами, бесспорно, благотворно отозвалось бы на всей совокупности международных отношений, причем от этого выиграли бы не только Советский Союз и США, но и все государства, заинтересованные в ликвидации «холодной войны» и укреплении мира между народами.

(Окончание на 3-й стр.)

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Федеральному Канцлеру Федеративной Республики Германии К. Аденауэру

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Разумеется, лишены всяких оснований опасения, что соглашение между СССР и США может быть достигнуто якобы за счет интересов других государств. Советский Союз отнюдь не заинтересован в том, чтобы улучшение его отношений с США было связано с ухудшением отношений США с другими странами, в том числе и с Федеративной Республикой Германии. Наша цель *совершенно другая* — обеспечить мирное сосуществование на основе укрепления доверия и развития дружественного сотрудничества между государствами, большими и малыми. И жестоко ошибается тот, кто пытается строить свои политические расчеты на раздувании розни между СССР и США, надеясь извлечь из этого выгоды для себя. Такого рода расчеты, по меньшей мере, недальновидны, ибо идея мирного сосуществования, улучшения отношений между государствами уверенно прокладывает себе дорогу в международных отношениях. Эта идея горячо поддерживается *такой великой державой, как Китайская* Народная Республика, и многими другими странами Европы, Азии и других континентов.

Я уже писал Вам, господин Федеральный Канцлер, и Вы были согласны со мной, что необходимо принять меры к улучшению отношений между нашими странами и расширению полезных для обеих сторон взаимных связей. Советское правительство *придерживается мнения, что актуальность* и значение установления добрососедских отношений между СССР и ФРГ не уменьшаются, а возрастают.

Это и понятно, поскольку стремление к улучшению отношений между нашими государствами имеет в своей основе не какие-то преходящие соображения, а прочные и реальные интересы народов обеих стран, знающих по собственному опыту, что вражда и войны приносили неисчислимые бедствия прежде всего советскому и германскому народам. Со своей стороны, Советское правительство готово сделать все необходимое, чтобы ликвидировать далеко еще не изжитые недоверие и подозрительность в отношениях наших государств, исчерпать до конца каждую возможность сближения и достижения взаимопонимания между СССР и ФРГ.

Я хотел бы выразить надежду, что происходящие сейчас в Москве переговоры между правительственными делегациями СССР и ФРГ завершатся взаимовыгодным соглашением и ознаменуют собой известный сдвиг в сторону улучшения отношений между СССР и ФРГ.

Расширение и упрочение торговых связей, туризма, широкий обмен достижения*ми в области культуры, науки и техники*, прекращение недоброжелательной, а иногда и прямо враждебной пропаганды через печать и радио и, наконец, налаживание контактов между государственными и общественными деятелями — все это способствовало бы осуществлению поворота в отношениях между нашими странами от взаимного недоверия и даже известной враждебности к доверию и дружбе.

Мои коллеги и я ожидаем, что Федеральное правительство с должным вниманием изучит соображения, изложенные в этом письме, и, руководствуясь чувством ответственности перед населением ФРГ и *другими народами, еще раз* взвесит, какие пагубные последствия имели бы вооружение бундесвера атомным и ракетным оружием и использование территории Федеративной Республики для размещения иностранных ракетных и атомных баз.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

Москва, 10 декабря 1957 года.

Визит главы правительственной делегации Сирии ХАЛЕДА ЭЛЬ-АЗЕМА заместителю Председателя Совета Министров СССР И. И. КУЗЬМИНУ

11 декабря глава правительственной делегации Сирийской Республики, заместитель Председателя Совета Министров Сирии Халед эль-Азем нанес визит в Кремле заместителю Председателя Совета Министров СССР И. И. Кузьмину.

Вместе с г-ном Халедом эль-Аземом были члены правительственной делегации Сирийской Республики — Министр общественных работ и коммуникаций Фахер эль-Кайяли, Министр национальной экономики Халиль эль-Каллаяс, председатель Совета экономического развития Сирии Хасан Джаббара, а также Посол Сирийской Республики в СССР Салах эд-Дин Таразн, заместитель начальника генерального штаба сирийской армии бригадный генерал Амин Нефури и военный атташе Сирии в СССР полковник Б. Котраш.

На беседе, состоявшейся во время визита, с советской стороны присутствовали заместитель Министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, Посол СССР в Сирии С. С. Немчина, заведующий Отделом стран Ближнего Востока МИД СССР Г. Т. Зайцев.

(ТАСС).

Визит главы правительственной делегации Сирийской Республики Министру обороны СССР Маршалу Советского Союза Р. Я. МАЛИНОВСКОМУ

11 декабря глава сирийской правительственной делегации заместитель Председателя Совета Министров Сирийской Республики, Государственный министр, Министр национальной обороны, Министр финансов Халед эль-Азем нанес визит Министру обороны СССР Маршалу Советского Союза Р. Я. Малиновскому и имел с ним *дружескую беседу*.

Вместе с Халедом эль-Аземом визит нанесли члены правительственной делегации Сирии — Министр общественных работ и коммуникаций Фахер эль-Кайяли, Министр *национальной экономики* Халиль эль-Каллаяс, председатель Совета экономического развития Сирии Хасан Джаббара, а также Посол Сирийской Республики в СССР Салах эд-Дин Таразн, заместитель начальника генерального штаба сирийской армии бригадный генерал Амин Нефури, генерал Базиль Савайя, военный атташе Сирии в СССР полковник Б. Котраш.

С советской стороны во встрече участвовали заместитель Министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, генерал-полковник Н. И. Гусев, начальник отдела внешних сношений Министерства обороны СССР генерал-майор С. В. Соколов, военный *атташе СССР в Сирии полковник К. А.* Засорин.

(ТАСС).

Обмен ратификационными грамотами Советско-Сирийского Соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве

11 декабря в Большом Кремлевском дворце состоялось подписание Протокола об обмене ратификационными грамотами Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Сирийской Республикой об экономическом и техническом сотрудничестве, подписанного в Дамаске 28 октября 1957 года и ратифицированного Президиумом Верховного Совета СССР 10 ноября 1957 года, Парламентом и Президентом Сирийской Республики 30 октября 1957 года. Протокол об обмене грамотами подписали заместитель Председателя Совета Министров СССР И. И. Кузьмин *и заместитель Председателя Совета Министров* Сирийской Республики Халед эль-Азем.

При подписании Протокола присутствовали:

С советской стороны — товарищи Н. А. Булганин, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский, Министр внешней торговли И. Г. Ка*банов, заместитель Министра иностранных* дел СССР В. С. Семенов, Посол СССР в Сирийской Республике С. С. Немчина, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям П. В. Никитин, генерал-полковник Н. И. Гусев, заведующие отделами МИД СССР Г. Т. Зайцев, Ф. Ф. Молочков, Г. И. Тункин, военный атташе СССР в Сирии полковник К. А. Засорин и другие.

С сирийской стороны — члены правительственной делегации — Министр общественных работ и коммуникаций Фахер эль-Кайяли, Министр национальной экономики Халиль эль-Каллаяс, председатель Совета экономического развития Сирии Хасан Джаббара, а также Посол Сирийской Республики в СССР Салах эд-Дин Таразн, заместитель начальника генерального штаба Сирийской армии бригадный генерал Амин Нефури, военный атташе Сирии в СССР полковник Б. Котраш, эксперты правительственной делегации Сирии.

Как известно, Соглашением предусматривается, что Правительство СССР и Правительство Сирийской Республики, исходя из дружественных отношений, установившихся между СССР и Сирией, и желая развивать экономическое и техническое сотрудничество на основе равенства и взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела и полного уважения суверенитета и национального достоинства обеих стран, будут сотрудничать в области железнодорожного строительства, строительства гидроэлектростанций, обводнения пастбищ для скота, строительства автодорожных мостов, завода азотных удобрений и других объектов в Сирии, а также *в проведении геологоразведочных работ* с целью выявления и оценки природных ресурсов Сирии. Правительство СССР предоставляет Правительству Сирии необходимый кредит и окажет экономическую и техническую помощь Сирии без каких-либо политических или иных подобных условий.

В соответствии с условиями Соглашения, оно вступает в силу со дня обмена ратификационными грамотами. Таким образом, Соглашение вступило в силу с 11 декабря 1957 года.

При подписании Протокола об обмене грамотами, которое происходило в дружественной и сердечной обстановке, И. И. Кузьмин и Халед эль-Азем обменялись речами, текст которых публикуется ниже.

Речь тов. И. И. КУЗЬМИНА

Господин заместитель Председателя Совета Министров!

Господа члены Правительственной делегации Сирийской Республики!

Совершенный нами по поручению Правительства обмен ратификационными грамотами Соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве между СССР и Сирийской Республикой, подписанного в Дамаске 28 октября текущего года, имеет крупное государственное значение для обеих наших стран.

Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве знаменует важный новый этап в развитии дружественных со*ветско-сирийских отношений. Мы знаем*, что Правительство Сирии, как и Правительства ряда других государств Востока, освободившихся от чужеземного колониального господства, теперь ставит на первый план задачу подъема сирийской национальной экономики, задачу скорейшего развития своей промышленности, транспорта, сельского хозяйства, ирригации. Конечно, это есть единственный возможный путь к укреплению независимости Сирии, к ее процветанию, к подъему жизненного уровня населения страны. Советский народ сам проделал большую работу по преобразованию своей страны и добился при этом таких успехов, которые не могут не признавать даже наши недруги.

Мы знаем, что вступающее сегодня в силу Советско-Сирийское экономическое Соглашение будет содействовать достижению целей, поставленных Правительством Си*рии, — экономическому процветанию* Вашей страны.

Соглашение предусматривает сотрудничество в области строительства железных дорог, плотин и гидроэлектростанций, оросительных систем, обводнения пастбищ для скота, строительство и реконструкцию автодорожных мостов, завода азотных удобрений и других объектов Сирии, а также составление геологической карты Сирии и проведение геологоразведочных работ с целью выявления и оценки природных ресурсов страны, в частности нефти и сырья для химической промышленности и др.

В соответствии с Соглашением советские организации поставят в Сирию необходимое оборудование, машины и материалы, окажут сирийским организациям и специалистам дружественное содействие в строительстве, монтаже оборудования и пуске в эксплуатацию объектов, указанных в Соглашении. Нам приятно знать, что это Соглашение и объекты, намеченные к осуществлению, отвечают жизненным интересам сирийского народа, который прилагает усилия к тому, чтобы быстрее преодолеть по*следствия колониализма*.

Мы выражаем благодарность народу и Правительству Сирии за теплую и волнующую встречу, которая была оказана ими советской экономической делегации, посе*тившей Сирию для подготовки данного* Соглашения.

Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между СССР и Сирийской Республикой наносит сокрушительный удар по политике блокады, которую пытаются осуществить западные державы в отношении Сирии в связи с проведением Сирийским Правительством независимой политики.

Таким образом, наше Соглашение и советско-сирийские отношения в целом могут служить наглядным примером искреннего сотрудничества между государствами с различными социально-экономическими системами, между большими и малыми государствами. Наше сотрудничество является выражением международных отношений нового типа, построенных на принципах равноправия и взаимной выгоды, обоюдного уважения национальной независимости и суверенитета, а также невмешательства во внутренние дела друг друга.

Пусть же реализация Советско-Сирийского Соглашения и развитие торговых отношений между нами послужат делу укрепления мира на Ближнем и Среднем Востоке, делу ослабления напряженности в этом районе и во всем мире!

Пусть растет и крепнет нерушимая и тесная сирийско-советская дружба!

Речь г-на ХАЛЕДА ЭЛЬ-АЗЕМА

Сейчас, когда вступает в силу Соглашение, я хочу выразить глубокую благодарность от имени Сирийского Правительства Правительству Советского Союза за его искреннее и благородное сотрудничество с нами. Народ и Правительство Сирии возлагают большие надежды на это Соглашение и ожидают от него больших результатов. Это Соглашение, как все мы убеждены, направлено на укрепление нашей экономики и максимальный подъем жизненного уровня нашего народа, на развитие нашей промышленности, которое могло бы сделать Сирию одним из наиболее развитых в промышленном отношении государств Ближнего Востока, несмотря на ее небольшую территорию и численность населения.

С другой стороны, мы убеждены, что это Соглашение будет способствовать укре*плению независимости нашей страны*, нашего суверенитета, а также поможет выполнению нашей освободительной миссии на Ближнем и Среднем Востоке. Это Соглашение будет способствовать освобождению нашей страны от экономической зависимости со стороны империалистических государств. Экономическое освобождение — это краеугольный камень политической независимости, которая не может быть прочной и устойчивой, если она не опирается на здоровую и мирную экономику.

Наконец, Сирия и Советский Союз, заключив это Соглашение, доказали всему миру, что малые и большие страны могут искренне и бескорыстно сотрудничать между собой, не вмешиваясь во внутренние дела или замышляя что-либо против суверенитета и независимости друг друга.

Несомненно, что реализация заключенного Соглашения докажет всему миру и странам Ближнего Востока, в особенности, верность этих истин.

Мы надеемся, что это Соглашение откроет новую эру в искреннем и широком сотрудничестве Советского Союза с другими араб*скими государствами. Мы надеемся*, что это Соглашение явится серьезным поворотным моментом в этих отношениях.

В заключение я хочу еще раз выразить благодарность Правительству Советского Союза от имени Правительства Сирийской Республики и всего сирийского народа. Я желаю советскому народу полного счастья и прогресса на благо мира и человечества.

(ТАСС).

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина правительственной делегацией Сирийской Республики

11 декабря правительственная делегация Сирийской Республики, возглавляемая заместителем Председателя Совета Министров, Государственным министром, Министром национальной обороны, Министром финансов Халедом эль-Аземом, посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венок. На венке надпись: «От *правительственной делегации Сирии*».

Правительственную делегацию Сирийской Республики при посещении Мавзолея сопровождали Посол СССР в Сирийской Республике С. С. Немчина, заместитель за*ведующего Протокольным отделом* МИД СССР К. А. Кочетков, военный атташе СССР в Сирии полковник К. А. Засорин, заместитель коменданта Московского Кремля генерал-майор П. Г. Бурмистров.

Вместе с правительственной делегацией Сирийской Республики Мавзолей посетили Посол Сирии в СССР Салах эд-Дин Таразн и сотрудники посольства.

(ТАСС).

В Бюджетных комиссиях Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР

В начале декабря с. г. Бюджетные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР приступили к предварительному рассмотрению проектов плана развития народного хозяйства и государственного бюджета СССР на 1958 год, а также отчета об исполнении государственного бюджета за 1956 год, вносимых Советом Министров СССР на утверждение Верховного Совета СССР.

Бюджетная комиссия Совета Союза под председательством депутата Н. И. Смирнова и Бюджетная комиссия Совета Национальностей под председательством депутата Ф. П. Котова провели 4 декабря свои пленарные заседания, определили порядок и сроки рассмотрения в комиссиях проектов плана и бюджета.

Каждая Бюджетная комиссия образовала ряд специальных подготовительных комиссий, которые рассматривают проекты народнохозяйственного плана и государственного бюджета по союзным республикам и отраслям народного хозяйства. *Отдельные подготовительные комиссии* рассматривают отчет об исполнении государственного бюджета СССР за 1956 год.

В работе подкомиссий, кроме членов Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей, принимают участие депутаты Верховного Совета СССР, не являющиеся членами Бюджетных комиссий. К работе в Бюджетных комиссиях привлечены также консультанты — специалисты по различным отраслям народного хозяйства и культуры.

7 декабря в Кремле состоялось совместное заседание Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей. С докладом о проекте государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1958 год выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР тов. И. И. Кузьмин. Доклад о проекте государственного бюджета СССР на 1958 год и об исполнении бюджета за 1956 год сделал министр финансов СССР тов. А. Г. Зверев. Докладчики дали подробные обоснования проектов народнохозяйственного плана и государ*ственного бюджета* СССР на 1958 год и ответили на многочисленные вопросы депутатов Верховного Совета СССР.

Работа подготовительных комиссий продолжается.

Пребывание в Москве правительственной делегации Сирийской Республики

Во второй половине дня 11 декабря *правительственная делегация* Сирийской Республики, возглавляемая заместителем Председателя Совета Министров Сирии Халед эль-Аземом, посетила Всесоюзную юбилейную художественную выставку.

После осмотра выставки Халед эль-Азем сделал следующую запись в книге почетных посетителей:

«Нам представилась возможность посетить эту замечательную выставку и воочию убедиться в том, как велик прогресс советского искусства. Я побывал на многих художественных выставках в европейских странах, но нигде там я не видел такого величия истинного искусства, как здесь. Я с удовлетворением отмечаю, что советские художники не идут по тому пути карикатуризма, по которому следует искусство на Западе. Советские художники придерживаются основного назначения искусства — верно изображать то, что мы видим, в отличие от направления искусства на Западе, которое является собранием картин, недоступных пониманию.

От имени сирийского народа я приветствую талантливых советских художников и *выражаю им чувство признательности* за тот прием, который они оказали сирийской делегации во время этого визита».

Вечером правительственная делегация Сирийской Республики в Большом академическом театре Союза ССР слушала оперу Бизе «Кармен».

(ТАСС).

ЕДИНСТВО И СПЛОЧЕННОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ

III.

Совещания представителей коммунистических и рабочих партий с удовлетворением отметили, что международное коммунистическое движение выросло, вышло еще более окрепшим из многих серьезных испытаний, одержало ряд выдающихся побед.

До *Октябрьской революции коммунистическая партия* была только в России. Прошедшие после Октябрьской революции 40 лет — это триумф коммунистического движения, триумф марксизма-ленинизма. В 1920 г. *существовало* 27 коммунистических партий, а в 1939 г. их число выросло до 43; они объединяли в своих рядах 4,2 миллиона человек. В годы второй мировой войны и в послевоенный период возникли 32 новые коммунистические партии. В настоящее время компартии борются в 75 странах и объединяют в своих рядах свыше 33 миллионов человек.

Эти цифры красноречиво говорят о том, что коммунистическое движение неуклонно распространяется вширь и вглубь и охватило все континенты и почти все страны мира.

Особенно бурно растет коммунистическое движение в послевоенный период.

Главной победой коммунизма в этот период является историческая победа китайского народа, достигнутая под руководством славной Компартии Китая, приход к власти рабочего класса и его испытанных революционных партий *в Албании, Болгарии*, Венгрии, Германской Демократической Республике, Демократической Республике Вьетнам, Корейской Народно-Демократической Республике, в Польше, Румынии, Че*хословакии и Югославии*.

Многие компартии капиталистических стран в этот период превратились в массовые партии рабочего класса и стали играть видную роль в политической жизни своих стран. Французская коммунистическая партия, объединяющая в своих рядах почти полмиллиона членов, и Итальянская коммунистическая партия, численность которой около 2 млн. человек, ведут за собой основную массу рабочего класса, а по ряду жизненных вопросов получают *поддержку большинства нации*.

Значительно выросло коммунистическое движение в странах Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока. Если до войны здесь было несколько десятков тысяч коммунистов, то теперь компартии в странах Юго-Восточной Азии объединяют в своих рядах более 1.700 тысяч человек, а компартии стран Латинской Америки — свыше 200 тысяч. *Большой авторитет в народных массах своих* стран завоевали компартии Индии, Индонезии, Бразилии, Аргентины, Японии, Чили, Сирии и Ливана и ряд других.

О растущем влиянии компартий в капи*талистических странах говорит факт возрастания* числа голосов, получаемых коммунистами на выборах в парламенты. Коммунисты только четырех стран — Франции, Италии, Индии и Индонезии — на *последних выборах получили в общей* сложности почти 32 миллиона голосов.

Реакционные круги стремятся воспрепятствовать росту влияния компартий, лишить их возможности вести работу в массах. *Большинство братских партий в капиталистических странах* — 33 партии из 62 — вынуждено и поныне находиться в подполье. В последние годы в ряде стран были введены особо жесткие антикоммунистические законы. По сигналу из Вашингтона развертываются одна за другой антикоммунистические кампании, которые особой остроты достигали в годы войны в Корее и событий в Венгрии. В дни контрреволюционного мятежа в Венгрии были инспирированы бандитские нападения на помещения редакций и организаций компартий Франции, Италии, Австрии, Голландии и других стран. Как и накануне второй мировой войны, в парламенты вносились законопроекты о запрещении компартий, проводились массовые увольнения коммунистов, усилились полицейские репрессии.

Террор, преследования, травля, которые обрушивают на коммунистов реакционные силы, затрудняют деятельность компартий, но они бессильны остановить рост влияния коммунистов. В течение истекшего года реакция пыталась оклеветать компартии, оторвать их от народа и разгромить. Каков же итог? Все компартии устояли под ударами реакции, сохранили свои кадры и основную членскую массу. Из серьезных испытаний большинство компартий вышли более закаленными. Пресса монополий ликовала по поводу выхода из некоторых компартий неустойчивых элементов. Но напрасно ликовали враги. Очищение рядов компартий от оппортунистических, случайных, неустойчивых и колеблющихся элементов не ослабляет, а усиливает компартии.

Очень важно отметить, что в ряды компартий влились новые силы, главным образом рабочие, прошедшие большую школу классовой борьбы. За последний год во Французскую компартию вступило 20 тыс. новых членов, в Компартию Индии — 70 тыс., в Компартию Аргентины — около 30 тыс., в Итальянскую компартию — свыше 90 тысяч. Успешно прошедшие за последнее время съезды и конференции 20 компартий *продемонстрировали единство* и сплоченность партийных рядов, их верность принципам марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, а московские Совещания со всей убедитель*ностью показали международную сплоченность* коммунистического движения.

Силу и сплоченность коммунистического движения вынуждены признать и наши враги, которые год тому назад кричали о «кризисе коммунизма». 27 ноября 1956 г. американская газета «Нью-Йорк таймс» вслед за г-ном Даллесом утверждала: «Трудно избежать вывода о том, что в настоящее время коммунистический мир *переживает величайший кризис за всю свою* историю». Через год та же «Нью-Йорк таймс» уже пишет другое: «В Декларации можно усмотреть существенное достижение как для советского престижа, так и для коммунистического единства...». Так бур*жуазная пропаганда вынуждена признать* провал еще одной своей версии о «кризисе коммунизма».

Коммунистическое движение в своем развитии неизбежно встречается с трудностями. Его история знает крутые подъемы и достижения, а также временные спады. Однако спады носят временный характер, а рост и укрепление коммунистического движения представляют объективную закономерность исторического развития.

Компартии вскрывают и открыто критикуют свои слабости, ошибки и недостатки, чтобы добиться дальнейшего идеологического и организационного укрепления своих рядов.

В современных условиях важной задачей компартий является борьба против ревизионизма — против оппортунистических течений в рабочем и коммунистическом движении. Ревизионизм, представляющий главную опасность в коммунистическом движении, означает идейную капитуляцию перед капитализмом. По главным вопросам ревизионисты смыкаются с буржуазными идеологами, помогают им вести борьбу против марксизма-ленинизма.

Типичным для современного ревизионизма является затушевывание или преуменьшение агрессивной сущности импе*риализма, преуменьшение опасности* новых войн, подготовляемых агрессивными кругами США и их пособниками. Для наиболее откровенных ревизионистов характерно сглаживание отрицательных черт современного капитализма, отказ от его критики, отрицание основных законов классовой борьбы, проповедь сотрудничества классов и отрицание иных, кроме парламентских или профсоюзных, форм борьбы рабочего класса за власть, за победу социализма. Ревизионисты противопоставляют одни компартии другим, отказываются на деле от принципов пролетар*ского интернационализма* и скатываются на позиции «национального коммунизма».

Одним из коренных положений марксизма-ленинизма является учение о партии нового типа. Марксизм-ленинизм учит, *а практика подтверждает, что только партия* нового типа может возглавить рабочий класс и народные массы, внести в них социалистическое сознание, организовать их и привести к победе.

Ныне все признают огромные успехи *Советского Союза. Именно благодаря правильной* марксистско-ленинской политике Коммунистической партии советский народ преодолел неимоверные трудности, которые воздвигала на его пути внутренняя и внешняя реакция, и добился победы социализма. Сила советского народа, сила китайского народа и всех народов социалистических стран — в их сплоченности вокруг своих коммунистических партий, в том, что их борьбой руководят коммунистические партии.

Буржуазия теперь также хорошо знает, что сила рабочего класса — в созданных им компартиях. Поэтому буржуазные идеологи направляют главный удар против компартий. Ревизионисты, выступающие за отказ от ленинских принципов демократического централизма, за превращение коммунистических партий из боевых революционных организаций в подобие дискуссионного клуба, льют воду на мельницу буржуазии.

Партия нового типа, как учил В. И. Ленин, должна быть вооружена передовой революционной теорией, объединять в своих рядах лучших сынов рабочего класса и других отрядов трудящихся, быть партией, тесно связанной с народом и способной работать во всех народных слоях, идти в авангарде масс, просвещать, организовывать и возглавлять их борьбу.

Давая отпор ревизионистам, братские коммунистические и рабочие партии предпринимают меры для идеологического и организационного укрепления своих рядов. Среди этих мер наибольшее значение имеют укрепление костяка рабочего состава партий, более смелое выдвижение на руководящие посты рабочих, расширение сети производственных ячеек, улучшение идеологического воспитания коммунистов, повышение идейного уровня коммунистической печати, борьба за полное преодоление ревизионистских и сектантских тенденций, выработка действенных *форм связей с массами*.

Итоги Совещаний обсуждаются всеми компартиями. Состоявшиеся в эти дни пленумы Центральных Комитетов Социалистической единой партии Германии, Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии, Албанской партии труда, Трудовой партии Кореи, Монгольской народно-революционной партии единодушно одобрили Декларацию и Манифест мира, определили меры *по их претворению в жизнь*. Руководящие органы компартий Франции, Италии, Великобритании, Австрии, Японии и ряда других стран заявили о полной поддержке решений московских Совещаний. В этих решениях они черпают вдохновение для своей деятельности в интересах мира, демократии и социализма.

IV.

Перед коммунистическими и рабочими партиями стоят великие исторические задачи. Для осуществления этих задач необходимо сплочение не только самих коммунистических и рабочих партий, но и сплочение всего рабочего класса, укрепление союза рабочего класса и крестьянства, единство всех трудящихся и всего прогрессивного человечества, сплочение свободолюбивых и миролюбивых сил всего мира.

В настоящее время, когда мировая социалистическая система стала могучей силой, когда идеи социализма овладели умами сотен миллионов людей, важное значение имеет правильное разъяснение способов перехода к социализму.

В современных условиях создались более благоприятные условия для победы социализма. Рабочий класс и его авангард — марксистско-ленинская партия стремятся осуществить социалистическую революцию мирным способом. Это соответствовало бы интересам рабочего класса и всего народа, общенациональным интересам страны. В ряде капиталистических стран *рабочий класс со своим передовым отрядом* имеет возможность на основе осуществления рабочего и народного фронта и других форм соглашения и политического сотрудничества разных партий и общественных организаций объединить большинство народа, завоевать государственную власть без гражданской войны и обеспечить переход основных средств производства в руки народа. Но это будет возможно только путем широкого непрерывного развития классовой борьбы рабочих, крестьянских масс и средних городских слоев против крупного монополистического капитала, против реакции, за глубокие социальные реформы, за мир и социализм.

Одновременно в Декларации подчеркивается, что в условиях, когда эксплуататорские классы прибегают к насилию над

(Окончание на 4-й стр.)

(Окончание. Начало см. «Правду» за 11 декабря с. г.)

«Банкротство дипломатии США»

Письмо банкира Уорберга в газете «Нью-Йорк таймс»

НЬЮ-ЙОРК, 11 декабря. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк таймс» публикует письмо известного финансиста и публициста Джеймса Уорберга. «Вполне естественно и справедливо,— пишет Уорберг,— что американцы, независимо от партийной принадлежности, испытывают гнев и возмущение тем зрелищем, которое представляет собой их правительство с момента запуска первого спутника.

Преданная широкой огласке неудача с «Авангардом» явилась последним штрихом к тому, что *можно было бы рассматривать* как комедию ошибок, если бы это не было трагичной демонстрацией непонимания характера мирового кризиса, расточительного неумения, неправильной экономии и ханжеского самодовольства.

Тем не менее этот печальный опыт может послужить нам ценным уроком, если мы, в конце концов, пожелаем извлечь этот урок. Дело не просто в том, что мы, сделав ставку на военное превосходство, позволили обогнать себя в гонке вооружений.

Урок заключается в том, что гонка ядерных *вооружений является самоубийственным* безумием, независимо от того, отстали ли мы временно от русских или обогнали их. Урок заключается в том, что гонку вооружений нельзя выиграть, что она ведет к войне и что ее нельзя остановить, пока остаются нерешенными серьезные политические и экономические проблемы, вызывающие опасную напряженность.

Урок заключается в том, что единственной альтернативой для «невообразимой», но ни в коей мере не невероятной ядерной гибели — или же для дальнейшего положения, которое может в любой момент перерасти в войну,— являются переговоры при взаимных уступках, какими бы трудными и неприятными они ни были.

Это не призыв к новому «совещанию в верхах». *Это прежде всего призыв проявить* желание вести переговоры, которого сейчас нет в Вашингтоне. Это призыв отказаться от наших неоднократно выдвигавшихся требований безоговорочной капитуляции наших конкурентов и к тщательному определению наших действительных минимальных требований. Это призыв к терпеливому выяснению того, что, по-видимому, является минимальными требованиями наших соперников, а также к твердой решимости достичь справедливых урегулирований для всех заинтересованных сторон.

Спутники вскрыли нечто большее, чем недостатки нашего министерства обороны. Они показали закостеневшую неподвижность нашего механизма, определяющего политику, и, кроме того, банкротство нашей дипломатии».

Выступление Э. Стивенсона в Нью-Йорке

НЬЮ-ЙОРК, 11 *декабря*. (ТАСС). Э. Стивенсон, считающийся лидером демократической партии, выступил с речью в Ассоциации адвокатов Нью-Йорка. Эта речь отразила двойственную и непоследовательную позицию руководства демократической партии, которое, критикуя лидеров правящей республиканской партии и взваливая на них ответственность за провалы внешней политики США, в то же время лавирует в фарватере этой политики.

Стивенсон сетовал на то, что «в важных областях науки, техники и производства» Советский Союз обогнал Соединенные *Штаты*.

«Самым серьезным» фактом Стивенсон считает то, что большинство населения земного шара сейчас смотрит на Советский Союз, как на «более способную», «более могущественную» и «более миролюбивую страну», чем Соединенные Штаты.

«Хотя многие предвидели и предсказы*вали эти печальные факты,— заявил* Стивенсон,— все же они обрушились на нас, как удар, и резко сорвали с наших глаз пелену самоуверенности, самодовольства и гордость, которые предшествуют падению».

Стивенсон признал бессмысленность гонки вооружений. Он признал, что если эту гонку не остановить, то она «может привести лишь к взаимному истреблению и уничтожению».

Тем не менее Стивенсон одобрил решение президента Эйзенхауэра принять меры к тому, чтобы «снова придать срочный характер *программе работ над ракетным оружием*». Он одобрил также усилия, которые Соединенные Штаты прилагают для того, чтобы толкнуть своих союзников на более широкие военные мероприятия, и одобрительно отозвался о приготовлениях США к совещанию НАТО в Париже — приготовлениях, в которых участвовал сам Стивенсон.

КЕННАН КРИТИКУЕТ ПОЛИТИКУ ЗАПАДНЫХ ДЕРЖАВ

ЛОНДОН, 10 декабря. (ТАСС). Бывший посол США в СССР Джордж Кеннан выступил по Би-Би-Си с очередной лекцией о внешней политике западных держав. Он остановился на их политике в странах Азии, Ближнего и Среднего Востока.

Кеннан дал понять, что он противник коммунизма, однако осудил антикоммунистическую направленность политики западных держав. Он опроверг утверждения, что хорошие отношения между Советским Союзом и азиатскими и ближневосточными *странами якобы исключают такие же отно*шения этих стран с Западом, и призывал правильно понять намерения Советского Союза.

Кеннан сказал далее, что «Советский Союз должен участвовать в выполнении общей задачи всех высокоиндустриализированных стран и нет никаких причин не приветствовать это участие, если оно может действительно принести пользу».

Отвечая на вопрос о том, какой должна быть политика западных держав в отношении стран указанных районов, Кеннан заявил: «Мы должны относиться к ним более мягко, сохранять самообладание, отказаться от боязни альтернативы коммунизма, воздерживаться от поступков, которые могут только ухудшить дело, и предоставить все события, как это в конце концов и должно быть, на совесть заинтересованных народов».

Кеннан остановился затем на последних событиях в Азии и Африке и отметил, что они, как правило, были «неблагоприятны для Запада». В этой связи он доказывал, что нелепо преуменьшать рост авторитета СССР, ибо это выставляет западную пропаганду в невыгодном свете. «Пытаясь убедить людей, что русские не пользуются в этой части мира никаким влиянием,— сказал он,— Запад заранее подготавливал свое психологическое поражение к тому дню, когда это утверждение перестало соответствовать политической реальности».

В заключение Кеннан высказал мысль, что безопасность Запада якобы была поставлена под угрозу тем, что «ресурсы, имеющие большое, если не жизненное значение для безопасности западных стран», находятся в руках местных правительств, «настроенных крайне враждебно к западным державам». Другими словами, он дал понять, что Запад взволнован перспективой утраты контроля над стратегическими ресурсами Ближнего и Среднего Востока и прежде всего над нефтью. Однако в отличие от многих идеологов Запада Кеннан опять-таки подчеркнул, что Запад должен искать выход, который «не увеличил бы шансов мировой войны», а именно стараться уменьшить свою зависимость от этих ресурсов.

ЕДИНСТВО И СПЛОЧЕННОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

народом, необходимо иметь в виду другую возможность — немирного перехода к социализму.

Между мирным и немирным способами перехода к социализму нет какой-то стены, в разных исторических условиях в той или иной стране может открываться и та и другая возможность. Необходимы гибкость в определении своей тактики и учет соотношения сил как в отдельной стране, так и в международном масштабе. Но бесспорно, что с дальнейшим укреплением сил социализма возможность мирного способа перехода к социализму будет возрастать.

Разъяснение вопроса о способах перехода к социализму имеет важное теоретическое и политическое значение. Оно еще раз напоминает коммунистам и рабочему классу о необходимости овладения всеми формами борьбы—мирными и немирными, парламентскими и непарламентскими, чтобы быть всегда готовыми применить ту из них, которая соответствует конкретным историческим условиям.

Декларация и Манифест мира, принятые Совещаниями представителей коммунистических и рабочих партий, *обращены и к со*циалистическим партиям, в них излагается платформа для сотрудничества двух основных течений в современном рабочем движении.

Коммунисты, собравшись на свое самое представительное в истории Совещание, от имени компартий стран социализма, от имени всего международного коммунистического движения протянули руку своим братьям по классу — социалистам, снова призвали их к сотрудничеству. Это придает призыву к сотрудничеству особую силу, особую значимость. Отказ от сотрудничества с компартиями означал бы в глазах всякого честного человека отказ от борьбы за спасение человечества от угрозы ядерной войны, от защиты самых насущных требований рабочего класса и всех трудящихся. *Поэтому надо полагать, что* документы московских Совещаний встретят понимание среди большего числа членов социалистических партий, усилят происходящую сейчас в рядах социал-демократов тягу к единству действий с коммунистами во имя защиты интересов рабочего класса и мира между народами.

Коммунисты выступают за установление сотрудничества с социалистами в борьбе за улучшение жизненных условий трудящихся, расширение и сохранение их демократических прав, завоевание и защиту национальной независимости, за мир между народами и социальный прогресс. Как показывают результаты парламентских выборов, *за коммунистов и социалистов во мно*гих странах голосует свыше 40 процентов избирателей. Мощные забастовочные бои во Франции, Италии, в странах Латинской Америки проходят под флагом крепнущего единства рабочего класса. Объединение усилий сторонников социалистических и коммунистических партий помогло бы создать мощный фронт борьбы против монополий, а во многих странах серьезно изменить соотношение сил в парламентах, добиться сформирования левых правительств и таким образом облегчить борьбу за социализм.

*Московские Совещания представите*лей коммунистических и рабочих партий определили исторические проблемы, стоящие на современном этапе рабочего и коммунистического движения.

В классовых битвах нашего времени еще раз нашла свое подтверждение жизненная сила ленинских принципов строительства партии нового типа. Вооруженная научной идеологией марксизма-ленинизма, построенная на принципах демократического централизма, имеющая широкие и тесные связи с трудящимися массами, революционная партия рабочего класса представляет собой душу и мозг прогрессивного движения современности, всех освободительных, антиимпериалистических битв нашего времени. Идеологическое и организационное укрепление компартий — *залог новых побед в борьбе* за мир и социализм.

ПОД ЗНАКОМ ВОЕННОЙ ИСТЕРИИ

Накануне парижской сессии совета Атлантического блока

ПАРИЖ, 11 декабря. (**Соб. корр. «Правды»**). В парижской штаб-квартире организации Североатлантического пакта — *во дворце Шайо спешно стелют* ковры и подкрашивают стены. Решение Вашингтона созвать 16 декабря в Париже совещание глав правительств 15 стран Атлантического союза вызвано особыми обстоятельствами. Главное из них: поколебавший все атлантическое здание провал политики «с позиции силы».

Американское агентство Ассошиэйтед Пресс передает из Парижа: **«Смысл парижской сессии — найти способ взбодрить Западный союз перед лицом советских спутников и успехов СССР в области межконтинентальных ракет».** Однако подготовка к сессии, поясняет корреспондент этого агентства, **«происходит внутри НАТО в гнетущей, тяжелой атмосфере».**

Вокруг парижской сессии западная и особенно американская печать подняла невероятную шумиху. В Париж съезжается до тысячи корреспондентов, фотографов, кинооператоров и радиокомментаторов из всех западных стран. В штаб-квартире НАТО днем и ночью заседают *различные комиссии и комитеты*, подготовляющие проекты и предложения. 16 декабря откроется совещание 15 премьеров, на которое прибудут Эйзенхауэр, Макмиллан, Аденауэр и *другие*.

Стремясь избежать прямого признания, что отношения между участниками НАТО характеризуются сейчас все обостряющимися противоречиями, западная печать деликатно говорит о необходимости «спасти атлантическое единство».

Политические противоречия между участниками НАТО накануне сессии обнаруживаются в первую очередь по двум *вопросам. Не прошло* и года после англо-французского флирта времен военной интервенции в Египте, как английское правительство резко изменило курс и в основных международных вопросах ведет теперь дипломатическую игру в паре с США против Франции. Во Франции и в других странах Западной Европы официальные круги не скрывают своего возмущения «англо-американской директорией» в Атлантическом пакте. В то же время боннское правительство, используя англо-французские противоречия, добивается положения лидера сре*ди континентальных западноевропейских* стран — членов НАТО.

На днях голландское правительство обратилось в Атлантический блок с требованием поддержать колониальные авантюры голландских монополистов против индонезийского народа.

В этих условиях руководители Атлантического пакта хотят использовать сессию НАТО для усиления «холодной войны» и международной напряженности. Одним из доказательств служит пропагандируемый сейчас американский военный проект так называемой «атлантической взаимозависимости».

Как известно, американское командование сейчас использует все средства нажима на «союзников», чтобы добиться путем двухсторонних соглашений права размещать на территории участников НАТО *американские ракетные установ*ки, превращая эти страны в склады ядерного оружия и ставя их под прямую угрозу неисчислимых по своим последствиям разрушений и бедствий. Этот план должен обсуждаться на парижской сессии НАТО. Но уже до обсуждения он встретил волну протеста по всей Западной Европе.

Предвидя серьезное сопротивление своим военным планам, американцы поспешили, не дожидаясь обсуждения этого вопроса на сессии НАТО, заключить двухстороннее соглашение с Англией. *Сообщают также, что Турция и Бельгия* дали предварительное согласие на размещение на своей территории американских ракетных установок. В Париже эти действия США вызвали довольно сдер*жанную реакцию*. Газета «Попюлер», близкая к министерству иностранных дел, заявила: «В Париже считают, что другие страны—члены НАТО сохраняют полную свободу суждений и английский пример ни в какой степени их не связывает».

Парижская сессия НАТО еще не открылась, но в американских и западноевропейских кругах уже с тревогой думают о ее перспективах. Понимая, что общественность на Западе требует реальных шагов, направленных к укреплению мира, некоторые политические деятели атлантической ориентации явно обеспокоены теми последствиями, к которым может привести сессия. В этой связи представляют интерес опубликованные на днях в газете «Монд» три статьи Жюля Мока.

Характерен общий заголовок этих статей: «Мы вынуждены жить в том мире, который существует». В первой статье «Америка под прямым ударом» Жюль Мок подчеркивает, что соотношение стратегических сил коренным образом изменилось, Америка «находится под огнем» и «Даллес уже не может, как прежде, призывать идти до края пропасти, за которым война».

Во *второй статье автор указывает*, что теперь для Запада «факты, объединяющие группу государств, потеряли в значительной степени свое военное значение». Жюль Мок приходит к выводу, что «все наши военные концепции будут поставлены под вопрос».

В третьей статье автор заявляет, что именно эти изменения вызвали созыв сессии НАТО на высшем уровне. Жюль Мок очень пессимистически оценивает перспективы сессии. «В Париже, конечно, не будет представителей Советского Союза,— пишет он,— и в СССР смогут воспринять это совещание лишь как проявление политики холодной войны. Международная напряженность не только не ослабнет, но, напротив, еще более усилится... Парижское совещание принесет *лишь вред и убьет надежду* как на Западе, так и на Востоке, если главы правительств на этом совещании обойдут молчанием проблему разоружения потому, что стремление покончить с безумной политикой охватывает всех по мере того, как люди познают опасность атомной войны».

Жюль Мок считает необходимым подчеркнуть, что «люди во всех странах не теряют надежды на мир и будут продолжать свои усилия, чтобы его укрепить», а в таких условиях нельзя идти против течения.

Таковы планы и расчеты, противоречия и тревоги накануне конференции стран Атлантического блока, которая в ближайшие дни откроется в парижском дворце Шайо.

Г. РАТИАНИ.



«Взаимозависимость» в НАТО по-американски.

Рис. художника **Жана Эффеля** из воскресного номера «Юманите».

Заявление министра иностранных дел Канады

ОТТАВА, 11 декабря. (ТАСС). Министр иностранных дел Канады С. Смит выступил с заявлением о канадско-советских отношениях в комиссии палаты общин по иностранным делам. Смит заявил, что он хочет подчеркнуть свой «искренний и постоянный интерес к отысканию конечного мирного разрешения спорных вопросов», а также «горячее желание ослабить напряженность между Западом и СССР». «Ни один здравомыслящий человек,— сказал он,— не может рисковать и не рискнет захлопнуть дверь к какой-либо возможности сосуществования».

Смит призывал в то же время продолжать поддерживать НАТО, расширяя «культурный обмен и контакты» с Советским Союзом.

Говорят, что пришла пора по-новому взглянуть на наши отношения с Советским Союзом, сказал в заключение Смит. Я не настаиваю на отсрочке в этой области, учитывая оговорки, которые я сделал в палате общин в отношении поддержки нашей обороны. Я хочу добавить, что недавние научные открытия создали совершенно новую ситуацию. Мы должны будем заново оценить положение — военное и политическое. Это должно быть основной целью нашей внешней политики. При такой позиции взгляды Канады не будут идентичны точке зрения, которую мы находим в других странах — членах НАТО, где на каждое предложение отвечают категорическим «нет».

Американская газета о падении ракеты-носителя на территории США

НЬЮ-ЙОРК, 10 декабря. (ТАСС). Американские власти, возможно, скрывают остатки ракеты-носителя, упавшие на территории США,—такой вывод делает газета «Пост», издаваемая в г. Денвер (штат Колорадо). Газета опубликовала в разделе международных сообщений корреспонденцию из Лос-Анжелоса, датированную 7 декабря, *в которой со ссылкой на лос-анже*лосскую газету «Экзаминер» говорится, что США, возможно, прячут металлические остатки последней ступени ракеты-носителя первого советского спутника. «*Есть убедительные указания на то*, что напоминавшие метеоры куски упали в Аризоне»,— указывает газета «Экзаминер». «Министерство обороны не объявляло даже о самом сообщении из Аризоны, поступившем от компетентного ученого».



Колхоз «Родина» Шипуновского района (Алтайский край), где председателем Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета СССР Ф. М. Гринько, имеет хорошо развитое хозяйство. Его доход ежегодно составляет несколько миллионов рублей. Значительные средства колхоз ассигнует на производственное и культурно-бытовое строительство. К 40-летию Великого Октября здесь открылся новый Дворец культуры. В нем созданы духовой и струнный оркестры, колхозный хор, драматический коллектив. **На снимке:** в фойе нового Дворца культуры колхоза.

Фото **В. Николаева.** (Фотохроника ТАСС).

Китайский народ чтит память героев

ПЕКИН, 11 декабря. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня китайский народ отмечает 30-ю годовщину восстания в Гуанчжоу.

В Гуанчжоу с утра колонны людей потянулись к парку имени Сунь Ят-сена.

В центре парка, на том месте, где ров*но 30 лет назад герой-коммунист* Чжан Тай-лэй провозгласил создание Советского правительства — Совета Народных Комиссаров, сооружена трибуна. На нее поднимаются член Политбюро ЦК КПК Дун Би-у, руководители провинции и города, представители трудящихся и воинов Народно-освободительной армии.

Председатель городского народного комитета Чжу Гуан открывает митинг, посвященный памяти героев Гуанчжоуского восстания.

После митинга процессия направляется в парк имени Павших героев. Здесь на *могилу участников Гуанчжоуского восста*ния возлагаются венки из живых цветов. Затем участники митинга идут к памятнику «Китайско-советской дружбы».

*Память о героях Гуанчжоуского восста*ния будет вечно жить в сердцах рабочего класса Китая и всего мира.

Содружество советских и китайских ученых

Крепнут, год от году ширятся узы дружбы и сотрудничества между учены*ми Китая и СССР*. **Новым важным шагом** в совместной работе ученых двух стран является подписание вчера в Москве в торжественной обстановке соглашения о научном сотрудничестве между Академией наук КНР и Академией наук СССР.

На церемонию подписания в конференц-зале президиума Академии наук СССР собрались делегации академий наук обеих стран. Китайскую делегацию возглавлял заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей, президент Академии наук КНР Го Мо-жо, с советской стороны присутствовала группа ученых во главе с президентом Академии наук СССР академиком А. Н. Несмеяновым.

При подписании соглашения присут*ствовали также* Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР в СССР Лю Сяо, заместитель министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко.

Соглашение о научном сотрудничестве между Академией наук Китая и Академией наук СССР заключено сроком на пять лет.

Вечера якутской литературы и искусства

Яркое, самобытное творчество якутских артистов и писателей вызвало живой интерес у трудящихся Москвы.

Вчера москвичи впервые познакомились с оперой «Ньургун Боотур» М. Жиркова и Г. Литинского, поставленной Якутским музыкально-драматическим театром имени П. А. Ойунского.

В Союзе писателей СССР проходила творческая дискуссия по якутской драматургии. Обсуждались пьесы С. Ефремова, Д. Сивцева-Омоллона и В. Протодьяконова. В дискуссии приняли участие Ю. Чепурин, В. Любимова, Д. Зорин, А. Симуков, Н. Канаев, И. Куприянов и другие. Деловой, профессиональ*ный анализ творчества драматургов* братской республики принес много полезного. Гости благодарили москвичей за хорошие советы и помощь.

—o—

ПРАЗДНИК УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

КИЕВ, 11. (**Корр. «Правды»**). Идя навстречу 40-й годовщине Украинской Советской Социалистической Республики, писатели, творческие, художественные коллективы, индивидуальные исполнители организуют вечера, встречи с трудя*щимися. Много писателей республики* выехало в промышленные центры и села.

Вчера в городах и селах республики начался фестиваль украинской песни, посвященный 40-летию Советской Украины.

В Киеве фестиваль открылся концертом в местной студии телевидения.

ПЕРЕНЕСЕНИЕ УРНЫ С ПРАХОМ А. ЗАПОТОЦКОГО

ПРАГА, 11 декабря. (ТАСС). Сегодня урна с прахом Президента Чехословацкой Республики Антонина Запотоцкого была перенесена к памятнику Национального освобождения на горе Витков. На церемонии перенесения присутствовали члены и кандидаты Политбюро ЦК КПЧ А. Новотный, В. Широкий, З. Фирлингер, В. Копецкий, Я. Доланский, Р. Барак, Л. Янковцова, О. Шимунек, секретари ЦК КПЧ О. Черник, И. Гендрих, Б. Келер, заместитель председателя правительства К. Полачек и другие руководящие деятели Чехословакии, а также представители общественных организаций, делегации трудящихся городов Праги и Кладно.

Иван Федорович ПОПОВ

Скончался один из старейших советских писателей — Иван Федорович Попов. Ушел из жизни человек светлой души, пламенного сердца.

Литературная деятельность Ивана Фе*доровича Попова началась еще до* Великой Октябрьской социалистической революции выступлениями его в большевистской печати. После победы Октября он активно работает в советских учреждениях, в органах печати, в театральных организациях.

Иван Федорович Попов был одним из старейших и постоянных корреспондентов «Правды», автором патриотических очерков о бойцах Советской Армии в годы Великой Отечественной войны.

Широкому советскому читателю И. Ф. Попов известен как автор произведений о революционных событиях в России. *Романы и повести И. Ф. Попова* «На исходе ночи», «Озаренные», «Под звездой Москвы» многократно издавались в Советском Союзе и за рубежом и встретили признание широких кругов читателей. Пьеса И. Ф. Попова «Семья», посвященная юношеским годам Ленина, поставленная во многих театрах нашей страны, — одна из лучших советских пьес. Созданная по мотивам этой пьесы кинокартина «Семья Ульяновых» тепло встречена зрителями.

И. Ф. Попов, будучи продолжительное время больным, ни на один день не *оставлял работу. Совсем недавно он* закончил новую пьесу — «Весенние грозы».

И. Ф. Попов был человеком, которого интересовали искренне и глубоко все вопросы литературной жизни — и дела в Союзе писателей, и новые произведения его товарищей, и первые литературные опыты молодежи. Он много читал, охотно советовал и творчески помогал тем, кто приходил за помощью.

Правительство высоко оценило творческую деятельность И. Ф. Попова, дважды наградив его орденами Трудового Красного Знамени и медалями.

Светлая память о большом советском писателе, замечательном человеке, настоящем гражданине навсегда сохранится в наших сердцах.

Правление Союза писателей СССР.
Оргкомитет Союза писателей РСФСР.
Правление Московского отделения СП.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 05926. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1357.